呂東萊曰易經之分上下必始於文王作周易之時

李秀巖曰上下篇卦數雖不齊反覆觀之皆為十有八

晦庵以為簡帙重大信斯言也則諸卦自可平分為二

曷為多寡之不齊乎

晁以道曰古者竹簡重大分經為二篇今又何必以二

篇成帙哉晁氏此說盖不知六十四約為兩十八也

上經三十卦約為十八者乾坤坎離不可倒轉餘皆兩

卦倒轉併為一卦也下經三十四卦亦約為十八者中

孚小過不可倒轉餘皆兩卦倒轉併爲一卦也知此則
知上下二篇實文王之所分也明矣
卦有上下二體凡六十四陽六十四陰約爲三十六則
上經純陽卦六純陰卦四下經純陰卦六純陽卦四陰
陽相重之卦上下經皆八
上經三十卦陽爻八十六陰爻九十四約爲十八則五
十二陽五十六陰共一百八
下經三十四卦陽爻一百六陰爻九十八約爲十八則

五十六陽五十二陰亦一百八

上經乾一坤八成九離三坎六成九其數共十八下經兌二艮七成九震四巽五成九其數亦十八

上經首乾坤歷十卦而泰否為乾坤之交下經首咸恒男女少長之正也歷十卦而損益男女少長之交也

下經中孚小過連既濟未濟盖以六子終之上經頤大過連坎離亦以六子終之

乾坤陰陽之純坎離陰陽之中為天地四正故易以乾

坤坎離居上震巽艮兊反是則居下咸恒損益在下葢震巽艮兊之交也上經首乾坤者天地之道二體之分也下經首咸恒者夫婦之道二體之合也易道貴中不欲其終窮故以坎離終上經既濟未濟乃坎離之交故以之終下經泰否在上乾父坤母之自交也需訟同人大有无妄大畜小畜履以乾父交六子故亦在上師比謙豫之在上則以坤母交三男也晉明夷萃升之在下則以坤母交三女也剥復臨觀所以進而之上者一陽

易道始於父母終於六子故乾坤居上篇之首中孚小過既濟未濟居下篇之末中間用事亦以六子故坎離咸恒居上下篇之交

上下篇終皆以坎離繼二長二少圖

邵康節曰乾坤者天地之本離坎者天地之用是以易始於乾坤中於坎離終於既未　愚謂頤肖離大過肖坎故附上經坎離之純中孚肖離小過肖坎故附下經既濟未濟坎離之交案以上三圖正發明經分上下篇之故與前文相証故不以入纂圖而列於此

十翼之目

歐陽文忠公曰十翼之説不知起於何人愚按參同契云夫子庶聖雄十翼以輔之則東漢時已有十翼之目説者多不同正義所用者鄭玄之一家爾從鄭氏之説乃是十一翼非十翼也蓋天行健本自是大象不當與潛龍勿用陽在下也合而為一要之十翼之説起自漢儒非孔子所稱蓋不必深究也

或謂象辭彖傳爻傳繫辭傳四者各分上下凡八篇及

此以存其舊

古文周易十二篇

前漢藝文志謂易經十二篇施孟梁丘三家顔師古曰上下經及十翼故十二篇然則漢初施孟梁丘之時十二篇古易猶存未變亂也

前漢儒林傳謂費直治易長於卦筮亡章句徒以彖象繫辭文言解上下經魏志謂鄭康成始合彖象於經則古易十二篇自此而變亂也今之乾卦次序蓋存鄭氏

所附之例坤以下諸卦次序乃王輔嗣所分於是十二篇大變亂而非古也

宋元豐壬戌汲郡呂正愍公大防以學者不見完經遂改正為十二篇如劉歆六藝略首所列施孟梁丘三家者名曰周易古經刻板置成都學宫建中靖國辛巳嵩山晁氏說之乃并十二篇為八篇名曰古周易紹興戊辰廣陵張成己知袁州刻板於袁之郡庠紹興二十一年眉州李文簡公燾重刻周易古經其後序云呂於文

字句讀無增損晁氏又輯諸異同斷以己意有增有損晁氏多取許叔重說文陸德明音義僧一行李鼎祚陸希聲及王昭素胡翼之黄聱隅輩所論淳熙九年東萊吕成公祖謙所定古文周易經傳十二篇與呂汲公同又作音訓一篇則其門人金華王莘叟之所筆受也淳熙九年紫陽朱文公刻之於臨漳會稽盇以程氏是正文字及晁氏說淳祐戊申巴郡税與權作易學啟蒙小傳備述諸公得失且曰王弼以上經乾傳至下經豐傳

即藝文志所謂古易十二篇者也按隋唐志皆無古易
之目當是後人依倣録之爾又有周易古經十二卷汲
郡呂大防所録又有古周易八卷清豐晁氏說之所録
又有古易十二卷音二卷東萊呂祖謙所定又有古易
十二卷吳郡吳仁傑所録又有九江周燔所次附見吳
氏書篇末又有沙隨程迥古易考十二篇按漢世傳易
者施孟梁丘京費費最晚出不得立於學官劉向校中
古文易經諸家或脫无咎悔亡惟費氏與古文同東京

名儒馬鄭皆傳之其後諸家皆廢而費學孤行以至于今其合彖象文言於經蓋自康成輔嗣以來展轉相傳學者遂不識古文本經甚至今世考官命題或連彖象爻辭為一對大義者志得而已往往穿鑿傳會而經旨破碎極矣凡此諸家所録雖頗有同異大較經自為經傳自為傳而於傳之中彖象文言亦各不相混稍復古人之舊均有補於學者宜竝存之

漢儒相傳之易 案下三段原本載於別卷無標目謹據通書之例校補

西漢藝文志云漢興田何傳之訖于宣元有施孟梁丘
京氏列於學官而民間有費高二家之説劉向以中古
文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡唯費氏經與
古文同或者因此乃曰无咎悔亡當別是一簡若以為
脫去當惟一二卦而已不應六十四卦皆誤也遂以諸
卦无咎悔亡集為一篇厠于文言之列以足十翼之數
夫易之經辭全以吉凶悔吝示人豈有獨言吉凶不言
悔吝之理今乃節去无咎悔亡不與吉凶同係于卦爻

之下聖人之作易恐不如是況劉向以古易校施孟梁丘但云或脫去无咎悔亡不云盡脫去无咎悔亡既謂之脫去則无咎悔亡元是本文非别為一簡也又謂之或則亦有不脫去者也

石守道曰漢有田焦費三家田之學傳於孔子焦費之學無傳謂得之隱者專以陰陽為說費直之易以彖象繫辭文言解說上下經田焦之學廢已久費直易其本皆古字號為古文易以授瑯琊王璜璜授沛人高相相

授子康及蘭陵毋將求故有費氏易行於人間及後漢陳元鄭衆皆傳費氏易馬融又為之傳以授鄭玄玄亦作注王弼多取鄭玄舊說為之訓解今之易盡出於費氏之學也毋將求或作毋將永案鄭王分主天人今云弼取玄說與舊傳互異

隋志有卜子夏易傳二卷唐劉知幾謂疑出於漢之杜氏何者觀其書不依古易經次乃遵費氏鄭氏王氏所合彖象文言於爻下也晁以道曰按劉子元所辯此傳非卜商作孫坦曰解易者世有子夏傳以為親傳孔子

之藴觀其辭略而不甚粹間或取春秋左氏傳語證之晚又得十八占稱天子則曰縣官嘗疑漢杜子夏之學及讀杜傳見引明夷對策疑始釋然不然班固敘儒林何以言易始於商瞿子木而遽遺卜商也哉程子曰子夏傳雖非卜商作必非杜子夏所能為必得於師傳也

魏晉以後唐宋以來諸家著述

魏尚書郎山陽王弼字輔嗣注上下經撰略例自漢以來言易者溺於象占之學至弼始一切掃去專尚辭說

於是後世宗之餘家盡廢弼好老氏其辭雜以異端之說范甯謂其罪深於桀紂蓋有以也　又有周易窮微一卷稱王輔嗣凡為論五篇館閣書目有王弼易辨一卷其論彖論象亦類略例意即此書也又有言弼著書已亡至晉得之王羲之承詔録藏於祕府世莫得見未知何所據而云

晉太常潁川韓伯字康伯注繫辭說卦序卦雜卦按隋經籍志秦焚書易以卜筮得全惟失說卦一篇後河內

女子得之今韓康伯以說卦一篇分出序卦雜卦然則古者序卦雜卦與說卦合而為一總名之曰說卦至康伯乃分而為三爾

唐國子祭酒冀州孔頴達仲達撰周易正義十三卷按五經正義本唐貞觀中頴達與顔師古等受詔撰五經義賛後改為正義博士馬嘉運駁正其失永徽二年中書門下于志寧等攷正增損書始布下其實非一手之力世但稱孔疏爾其說專主王弼兼舉褚氏莊氏張氏

何氏徐氏周氏等

唐國子博士吳郡陸德明撰周易釋文一卷本名元朗以字行多援漢魏及六朝以前諸家有鄭玄王肅虞翻王述子夏劉歆父子梁武帝京房荀爽董遇孟喜陸績徐邈馬融向秀張璠姚信蜀才黃穎干寶李軌鄒湛傳氏王廙韋昭薛氏韓伯蘇林王嗣宗褚氏郭璞呂忱翟子玄江氏宋衷周氏劉昞服虔李登張軌張晏應劭伏曼容桓玄荀柔之卞伯王等蓋唐初諸書皆在也卦首

潁達等諸家凡隋唐以前易家諸書逸而不傳賴此猶見其一二而所取於荀虞者尤多九家者漢淮南王所聘明易者九人荀爽嘗為之集解陸氏釋文所載說卦逸象本於九家易蜀才者范長生也顔之推云

唐蘄州司戸郭京撰周易舉正三卷自言得王弼韓康伯手寫真本正其訛謬凡一百三節如坎卦習坎上當有卦名之類

唐宰相吳郡陸希聲撰易傳解說一卷微旨三卷按唐

志有易傳二卷中興書目作六卷别出微旨三卷今所謂解說者上下經共十一冊不分卷有序言著易傳十篇七篇以上解易義之淵微八篇以下廣易道之旁行今第為六卷又撰易圖指說釋變微旨各一卷通為十卷

唐陰宏道撰新論疏採子夏孟喜十八家之説

唐僧一行易傳皆採古說郭兼山不取

唐張弧撰王道小疏其所謂易有王道為治國治家治

身之監戒
唐張轅撰周易啓玄
唐王隱天寶間人自號丘園子撰要削言撮其要也
唐李翺字習之撰易詮
唐史文徵撰口訣義河南人三朝史志有之作史之證以徵為證避諱也文又訛而為之
唐太子左諭德蔡廣成撰周易啓源十卷皆設為問答之辭其卷首題德恒德言德庸德翰問者不知何義也

是利見陛下朱子謂昭素說得最好這大人便是飛龍言人占得此爻便利於見那大人謂如人臣占得此爻則利於見君而為吉也士農工商事事人用得

建溪范諤昌天禧間人撰易證墜簡二卷序言任職毗陵因事退閑盖甞失官也又言得於湓浦李處約李得於廬岳許堅其上卷如郭京舉正下卷辨繫辭非孔子命名止可謂之賛繫今文辭乃可謂之繫辭又重定其次序又有補注一篇辨周孔述作與諸儒異為乾坤二

傳末有四時晷刻圖一篇館閣書目止一卷又有源流圖一卷言納甲納音者即此下卷補注序中語也世或言劉牧之學出於諤昌而諤昌之學出於种放未知信否晁以道邵子文朱子發皆云爾

知制誥渤海胡旦周父撰演聖通論易十七書七詩十禮記十六春秋十太平興國三年進士第一人恃才輕躁累坐擯斥真宗即位除名流潯州

直講安定先生海陵胡瑗翼之撰周易口義十三卷景

祐初為校書郎嘉祐中卒新安王炎晦叔甞問張南軒曰伊川令學者先看王輔嗣胡翼之王介甫三家易何也南軒曰三家不論互體故云爾然雜物撰德具於中爻互體未可廢也南軒之說雖如此要之程子專治大義不論象數三家者文義皆坦明象數殆於掃除略盡非特互體也

直講徂徠石介守道撰周易解義止解六十四卦傳明復之學卒年四十一晁以道嘗謂守道說孔子作彖象

繫六爻之前小象繫六爻之下惟乾悉屬之後者讓也
他人尚何責哉今觀解義言王弼注易欲人易見使相
附近他卦皆然惟乾不同者欲存舊本而已更無說不
知晁氏何以云爾也按宋咸補注首章頗有此意晁殆
誤記也耶
太常博士彭城劉牧長民撰新注周易十一卷卦德統
論一卷易數鉤隱圖二卷黄黎獻為之序又為略例圖
一卷亦黎獻所序又有三衢劉敏士刻于浙石庾司者

有歐陽公序文淺俚決非歐公作其書三卷與前本大同小異按敏士序稱伯祖屯田郎中臨川先生誌其墓令觀誌文所述但言學春秋於孫明復而已攷當慶歷時其易學盛行不應畧無一語及之且黎獻之序稱字長民而誌稱字先之其果一人耶抑二人耶當考

直講盱江李覯泰伯撰刪定易圖論一卷凡六篇蓋刪劉牧易圖而存之者館閣書目作六卷十九篇覯又先著易論十九篇皆見集中與此自為一書當是合為十

九也

祕書丞宋咸貫之撰易明凡一百九十三條以證亡誤

及得郭京舉正於歐陽公遂參驗為補注皇祐五年表

上之别有易訓未見辨凡二十篇辨王弼劉牧之失劉

牧之學大抵求異先儒穿鑿破碎故李宋或删之或辨

之一說云王劉易辨是石介撰

錢塘葉昌齡治平間人撰周易圖義以證劉牧鈎隱圖

之失

陸秉撰周易意學六卷稱齊魯後人晁氏讀書志云秉字端夫嘗通判蜀州寶元二年上其書有詔嘉獎其說多異先儒穿鑿無據

諫議大夫閬中鮮于侁子駿年二十登景祐五年科撰周易聖斷七卷多辨王弼劉牧之非乾坤二卦不解文象欲學者觀彖象文言而自得之卒年六十九蘇東坡跋其傳後

翰林學士王洙原叔應天府宋城人撰易言象外傳十

卷其序言學易於處士趙期論次舊義附以新說凡十二篇以王弼為内摘其要者表而正之故曰外云嘉祐元年卒年六十一

孫坦撰周易析藴二卷首言子夏傳非卜商作嘗證以左氏傳又得十八占稱天子曰縣官疑是漢杜子夏及讀杜傳見引明夷對策疑始釋然坦不知何人國史志中興書目皆不著

太常丞建安阮逸天隱撰易筌六卷每爻各以一古事

繫之頗多牽合

岷山處士龍昌期蜀人也范忠獻公雍以昌期所著易奏御遂行於時范文正公云福唐郡將嘗延昌期與郡人講易率錢十萬遺之以歸未幾郡將被訟去官及胡則子正代守福唐而昌期自益都械至子正曰斯可罪耶遽命釋之見以賓禮法當償其所遺子正代以俸金仍厚遺而還

天章閣待制楊繪字元素綿竹人皇祐五年進士第二

人有羣經素蘊三十卷長於易春秋居無為山號無為子以其學背時好乃名所居堂曰自信元祐三年卒年六十二

東海徐庸皇祐間人撰易意蘊凡例總論一卷凡為論九篇館閣書目又有卦變解未見

顧棠字叔始吳人撰周易義類三卷序言先儒論說甚衆而其旨未嘗或同卦爻或有所同而辭固嘗不一各分標目總而聚之

尚書右丞皇甫泌撰易解十四卷曰述聞曰隱訣曰補解曰精微曰師說曰明義其學得於恒山抱犢山人而莆陽游中傳之劉彞錢藻皆為之序山人者不知其名氏盖隱者也泌嘗守海陵治平以前人

濂溪先生舂陵周惇頤茂叔撰易通四十篇即通書是也又撰太極圖說熙寧六年卒年五十七

丞相荆公臨川王安石介甫撰易解十四卷晁氏讀書志曰介甫三經義皆頒學官獨易解自謂少作未善不

專以取士慶歷二年登第元祐初卒年六十
廣陵王令逢原撰易傳為王介甫客年二十八終於布
衣年雖不壽著述甚富介甫誌其墓不言其所著書
給事中遂昌龔原深之撰易講義十卷嘉祐八年進士
初以經學為王安石引用元符後入黨籍
崇政殿説書伊川先生河南程頤正叔撰易傳止解六
十四卦以序卦分置諸卦之首蓋李鼎祚集解亦然大
觀元年卒年七十五

崇文校書横渠先生長安張載子厚撰易說三卷又撰正象書二卷凡十七篇熙寧十年卒年五十八

康節先生河南邵雍堯夫撰皇極經世書熙寧十年卒年六十七其子右奉直大夫伯温子文為之序系具載先天後天變卦反對諸圖又為易學辨惑一篇叙傳授本末真偽康節門人太常寺主簿張岷子望撰觀物外篇記其平生之言雖十才一二而足以發明成書者為多故名觀物外篇若觀物内篇解二卷則伯温所撰即

經世書之第十一第十二卷也
丞相温公涑水司馬光君實撰易說三卷雜說無詮次
未成書也元祐元年卒年六十八
參政文忠公廬陵歐陽修永叔撰易童子問設為問荅
其上下卷專言繫辭文言說卦而下皆非聖人之所作
端明殿學士眉山蘇軾子瞻撰東坡易傳十卷蓋述其
父洵之學也
蜀人房審權熙寧間人編周易義海集鄭玄至王安石

凡百家後有江都李衡彥平刪削爲義海撮要而益以
伊川東坡漢上龔原之說若房氏百卷之書則未之見
也衡乾道中由侍御史爲起居郎館閣續書目云紹興
監察御史誤矣今觀李衡所録者王弼孔穎達韓康伯
荀爽九家馬融鄭玄王肅翟元何晏何維翰干寶虞翻
子夏蜀才范氏徐氏陸氏莊氏陸希聲魏徵薛温其崔
憬陳皐陳丈佐劉牧劉瓛劉緯勾微白動李畋薄洙龍
昌期侯果孫復孫坦王昭素王鑄王逢胡旦胡瑗鮮于

建中靖國元年辛巳題紹興戊辰廣陵張成巳知袁州刻板于郡庠又撰周易太極傳及太極外傳一卷太極因說一卷乾道丁亥其孫子建知汀州刻板置臨汀郡庠以道又字景迂又字伯以其學本之邵康節自言學京氏易紹興間遇洛陽楊賢寶得康節二易圖又從其子伯温得其遺編始作易傳名曰商瞿傳兵火失之晚年復為此書又有易元星紀譜易規二書見本集中又有傳易堂記述漢以来至本朝傳授甚詳

白雲先生郭雍子和撰傳家易說十一卷自言其父忠孝受業於伊川伊川示以易之艮曰艮止也學道之要無出於此自是讀易有味牓其室曰兼山兵興以來念欲補續其說心所知者艮止也潛稽易學以述舊聞用傳於家忠孝名將樞密逵之子自言得先天卦變于河陽陳安民子惠其書出李挺之由是頗通象數仕爲永興軍路提刑死於狄難雍隱居岐州長陽山中帥守屢薦名之不至封冲晦處士又封頤正先生其末湖北提

胡寅明仲同學出於胡文定之門其先濟州人

資政殿學士東陽鄭剛中亨仲號山齋又號觀如居士

紹興壬申撰易窺餘十五卷不解乾坤二卦獨自屯卦

始葢石介亦然陳直齋云剛中嘗得罪於秦檜豈其於

乾坤之義有所避耶

開封鄭克武子紹興癸酉撰揲著古法一名刪補劉氏

辨易九六論劉氏乃唐劉禹錫也隆興元年東萊吕大

器刻板於齋安郡

三山鄭東卿少梅自號合沙漁父撰周易疑難圖解二十五卷以六十四卦為圖外及六經皇極先天卦氣等圖各附以論說末有繫辭解自言其學出於富沙丘先生以為易理皆在於畫中自是日畫一卦置座右周而復始五期而後有所得沙隨程迥可久曰丘程字憲古嘗有詩云易理分明在畫中又云不知畫意空箋註何異丹青在畫中永嘉所刻作二册題曰大易象數鉤深圖無繫辭解

鄭夬揚庭撰傳辭後語初名夬以字行又字明用
吏部侍郎括蒼鄭汝諧舜舉撰易翼傳二卷翼云者所
以為程傳之輔也大抵以程傳為本而附以己見之異
立朝多為善類所不可至互相排擊
沙隨程迥可久撰易章句十卷外編一卷占法一卷古
易考一卷其論占法雜記占事尤詳紹興三十年成書
迥嘗從王泉喻樗子才學登隆興癸未科仕至邑宰及
與前輩名公交游多所見聞故其論說頗有源流根據古

易考十二篇闕序雜卦

吏部尚書新安程大昌泰之撰易原十卷論天地五十五數參之河圖洛書大衍之異同以為此易之原也及卦變揲法皆有圖論往往斷以己見出先儒之外

兵部侍郎福清林栗黄中撰周易經傳集解三十六卷淳熙中表進末卷為六十四卦立成圖言聖人以八卦重為六十四卦未聞以復姤泰否臨遯變為六十四也以辨邵康節朱子發之說

祕書省正字樵李林至撰易裨傳二卷曰法象曰極數曰觀變外篇一卷曰反對世應互體納甲卦氣之類

右司郎中何萬一之撰易辨三卷淵源録三卷其為辨三十三篇大抵多與先儒異淵源録者盖其為易觧未成書僅有乾坤二卦而已萬隆興癸未登第受知孝宗嚮用矣知漳州而没

寳謨閣學士廬陵楊萬里廷秀撰誠齋易傳二十卷自淳熙戊申至嘉泰甲子成書

吏部侍郎永嘉葉適正則為習學記言易居其首門人
建安表聘儒席珍述而釋之為一卷名曰述釋葉氏易
說聘儒紹興癸丑進士
紫陽先生新安朱熹元晦號晦庵又號遯翁撰易傳十
一卷易本義十三卷易學啓蒙一卷初為易傳用王弼
本復以吕氏古易經為本義其大旨略同而又加詳焉
韶州教授王宗傳景孟撰童溪易傳淳熙戊戌成書淳
熙八年又注繫辭

氏家說大抵程氏一於言理盡略象數而此書未嘗偏廢盖徧考諸家斷以己意精而博矣又號平庵嘉定辛未江陵樂章知郢州刋板於郡之公庫跋云易說以玩辭名盖識其居閒所作也平庵昔忤權臣擯斥十年杜門却掃專意著述諸書皆有說其玩辭自序云慶元戊午江陵項安世述本處州人徙居江陵遂為江陵人興化李過季辯撰西溪易說慶元間人辯爻辭非周公作甚詳

靜西山之子朱子之門人
建安徐幾子與撰進齋易說蔡節齋門人
建安劉彌邵壽翁撰易說蔡節齋門人
建安丘富國行可撰易說徐進齋門人其易說每卦彖
下爻下各有說又有總論六爻說
嚴陵方逢辰號蛟峯撰周易外傳止解六十四卦葢發
明程朱之說卷首有辨訛原數定九六七八例考變占
例原象德祐丙子後著筆至元壬午成書刋行理宗時